A photograph of a forest floor covered in mossy rocks and fallen leaves, with tall trees in the background. The image is split vertically, with the left side showing a white overlay and the right side showing the full forest scene.

vividam - Wertentwicklung im 4. Quartal 2021

18. JANUAR 2022

vividam

Die Wertentwicklung im 4. Quartal 2021

Was ist nachhaltig? Was hat es mit der aktuellen Diskussion um Atomkraft und Erdgas zu tun? Eine kurze Stellungnahme und unsere Einstellung.

Derzeit sorgt die Absicht der EU für Diskussionsstoff, Investitionen in Gas- und Atomkraftwerke unter bestimmten Bedingungen als klimafreundlich einzustufen. Das geht aus einem Entwurf der Brüsseler Behörde hervor, der am 1. Januar 2022 öffentlich wurde.

Investitionen in neue Kernkraftwerke sollen demnach dann als „grün“ klassifiziert werden können, wenn die Anlagen neuesten technischen Standards entsprechen und ein konkreter Plan für den Betrieb einer Entsorgungsanlage für hoch radioaktive Abfälle ab spätestens 2050 vorgelegt wird. Zudem ist als weitere Bedingung vorgesehen, dass die neuen kerntechnischen Anlagen bis 2045 eine Baugenehmigung erhalten.

Investitionen in neue Gaskraftwerke sollen übergangsweise unter strengen Voraussetzungen ebenfalls als „grün“ eingestuft werden können. Dabei soll zum Beispiel relevant sein, wie viel Treibhausgase ausgestoßen werden. Für Anlagen, die nach dem 31. Dezember 2030 genehmigt werden, wären dem Vorschlag zufolge nur noch bis zu 100 Gramm sogenannte CO₂-Äquivalente pro Kilowattstunde Energie erlaubt – gerechnet auf den Lebenszyklus.

Deutschland stemmt sich gegen eine Aufnahme von Kernkraft, sieht allerdings die Stromerzeugung aus Gas als notwendige Übergangstechnologie hin zur Klimaneutralität. Für Länder wie Frankreich ist hingegen die Atomkraft eine Schlüsseltechnologie für eine CO₂-freie Wirtschaft.

Die EU-Mitgliedstaaten hatten nun bis zum 12. Januar Zeit, den Entwurf zu kommentieren. Eine Umsetzung kann nur verhindert werden, wenn sich eine qualifizierte Mehrheit der Mitgliedstaaten dagegen ausspricht. Demnach müssten sich mindestens 15 EU-Länder zusammenschließen, die mindestens 65 % der Gesamtbevölkerung der EU vertreten.

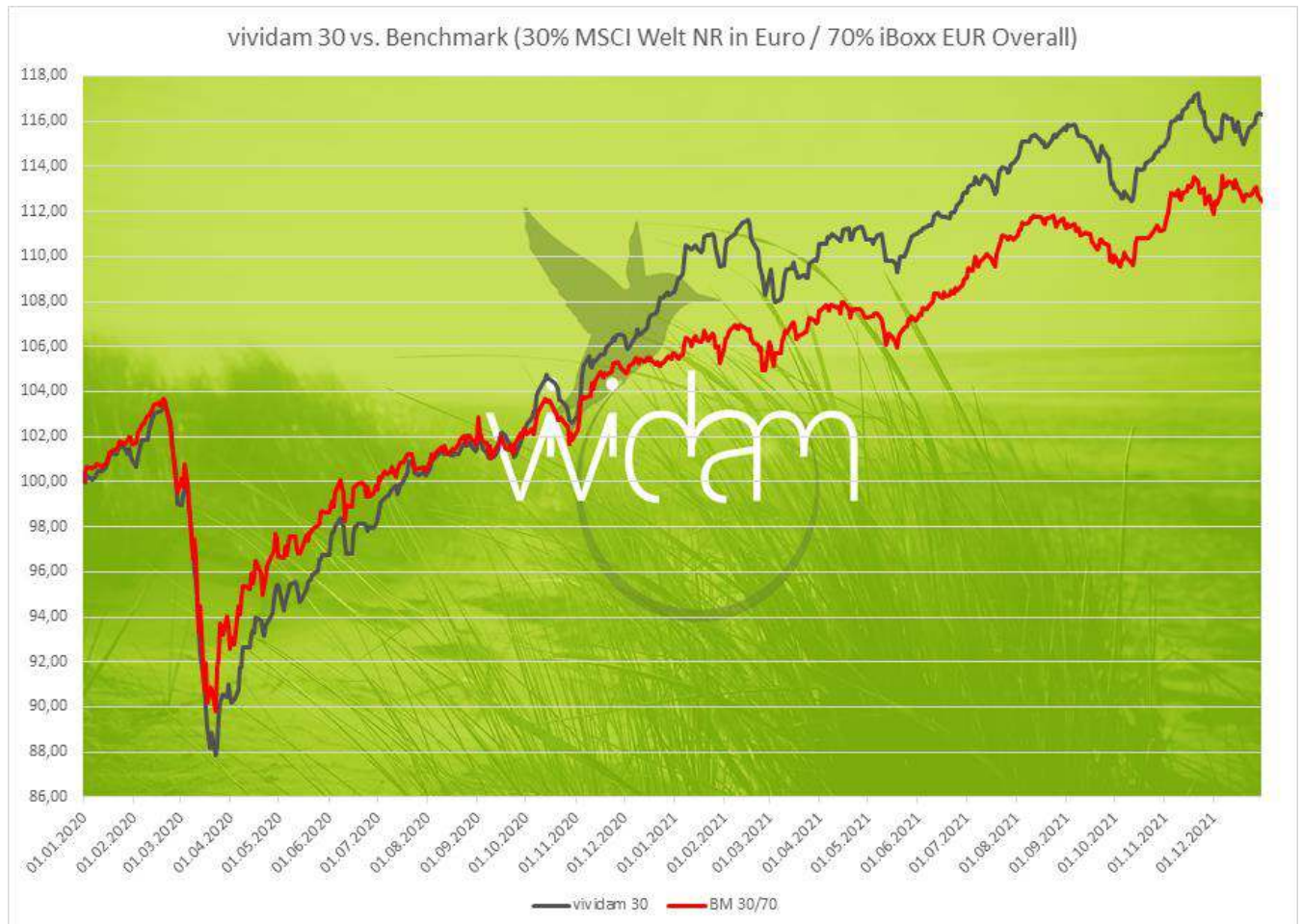
Wir werden NICHT in diese Geschäftsfelder investieren, vor allem nicht in Kernenergie, und haben diese von Anfang an ausgeschlossen (siehe auch [hier](#).) Wir schließen uns damit u.a. auch der Auffassung des [FNG e.V.](#) an, bei dem wir Mitglied sind.

Aber nun zur Performance der **vier vividam Strategien** im vierten Quartal. Die reinen Zahlen, monatlich aktualisiert, können Sie wie gewohnt online der Tabelle unter der Rubrik [Wertentwicklung](#) auf unserer neuen Homepage entnehmen. Wir wollen Ihnen hier aber noch detailliertere Informationen zur Wertentwicklung, z.B. der einzelnen von uns allokierten Fonds geben und die Performance attribuieren, also in die einzelnen Assetklassen „aufspalten“.

Beginnen wir mit der Strategie **vividam Nachhaltig 30**. Diese beendete das 4. Quartal mit einem erfreulichen Plus von 2,71 %. Das Jahr 2021 schlossen wir mit einem Zugewinn von 7,26 % (vor Kosten)

ab, etwas vor der Benchmark mit 6,43 %. Zur Einordnung - ein reines europäisches Anleiheportfolio (100 % iBoxx Euro Overall NR) hätte das Jahr 2021 mit einem deutlichen Minus von -2,87 % abgeschlossen.

Wir möchten aber noch einmal betonen, dass wir uns hinsichtlich unseres Anlagestils überhaupt nicht an einer Benchmark orientieren.



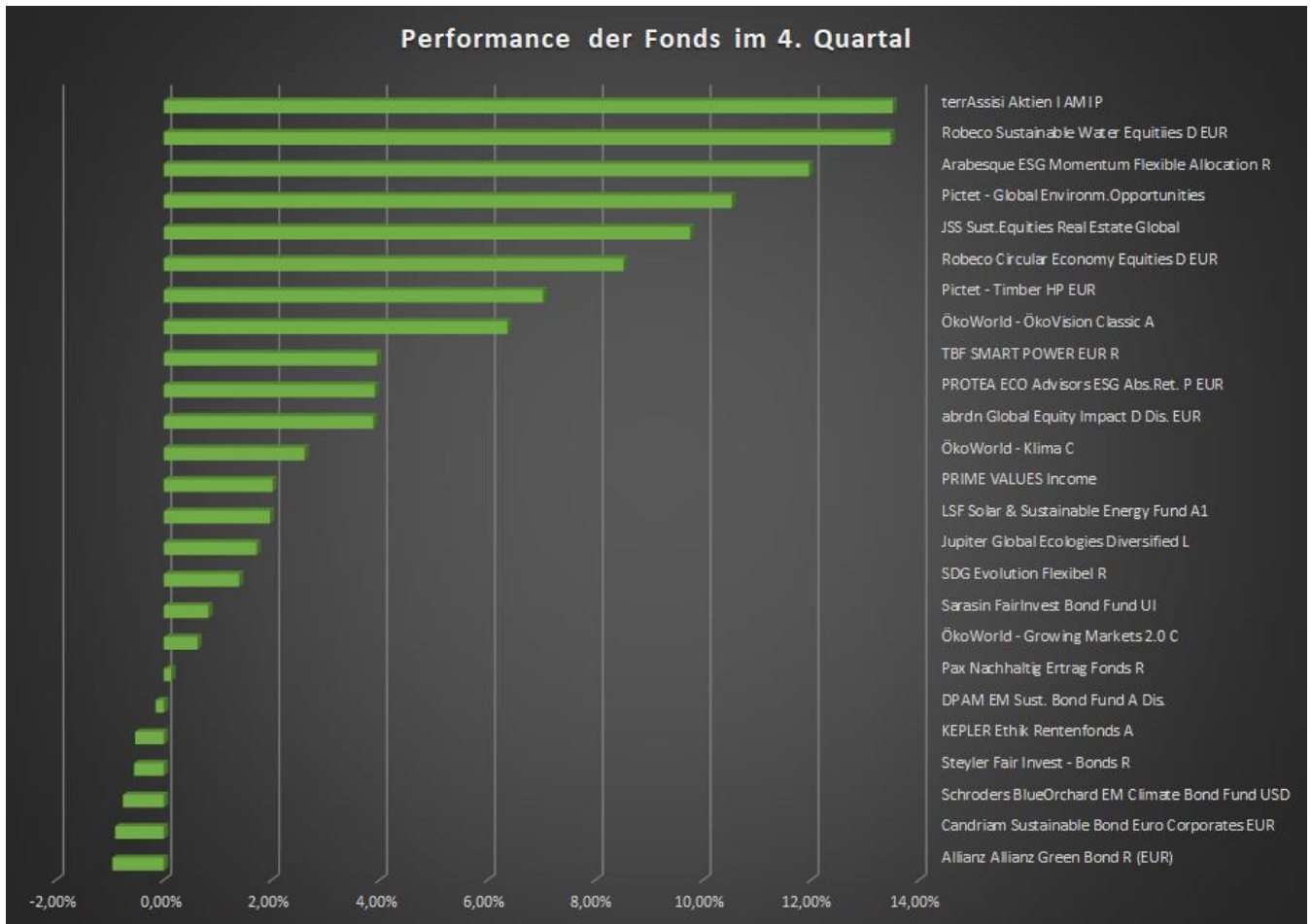
Der maximale zwischenzeitliche Verlust (von Hoch zu Tief) im „Corona-Crash“ betrug **-16,48 %**. Im laufenden Jahr 2021 lag der zwischenzeitliche Drawdown bei **-3,22 %** (Februar bis März).

Betrachtet man die Performance-Attribution für das 4. Quartal, also die Beiträge der einzelnen Assetklassen zum Gesamtergebnis, so zeigt sich folgendes Ergebnis (vor Kosten):

Assetklasse	durchschnittl. Gewicht in Q4	Performancebeitrag in Q4	Performancebeitrag in 2021
Aktien	33,80%	2,32%	6,96%
Immobilien(aktien)	2,34%	0,22%	0,60%
Multi Asset	20,49%	0,36%	0,61%
Renten	43,28%	-0,19%	-0,87%
Liquidität*	0,09%	0,00%	0,00%
Quartalsperformance		2,71%	
Gesamtjahr 2021			7,26%

*ergibt sich u.a. aus Ausschüttungen, die in den Echtdepots wiederangelegt werden

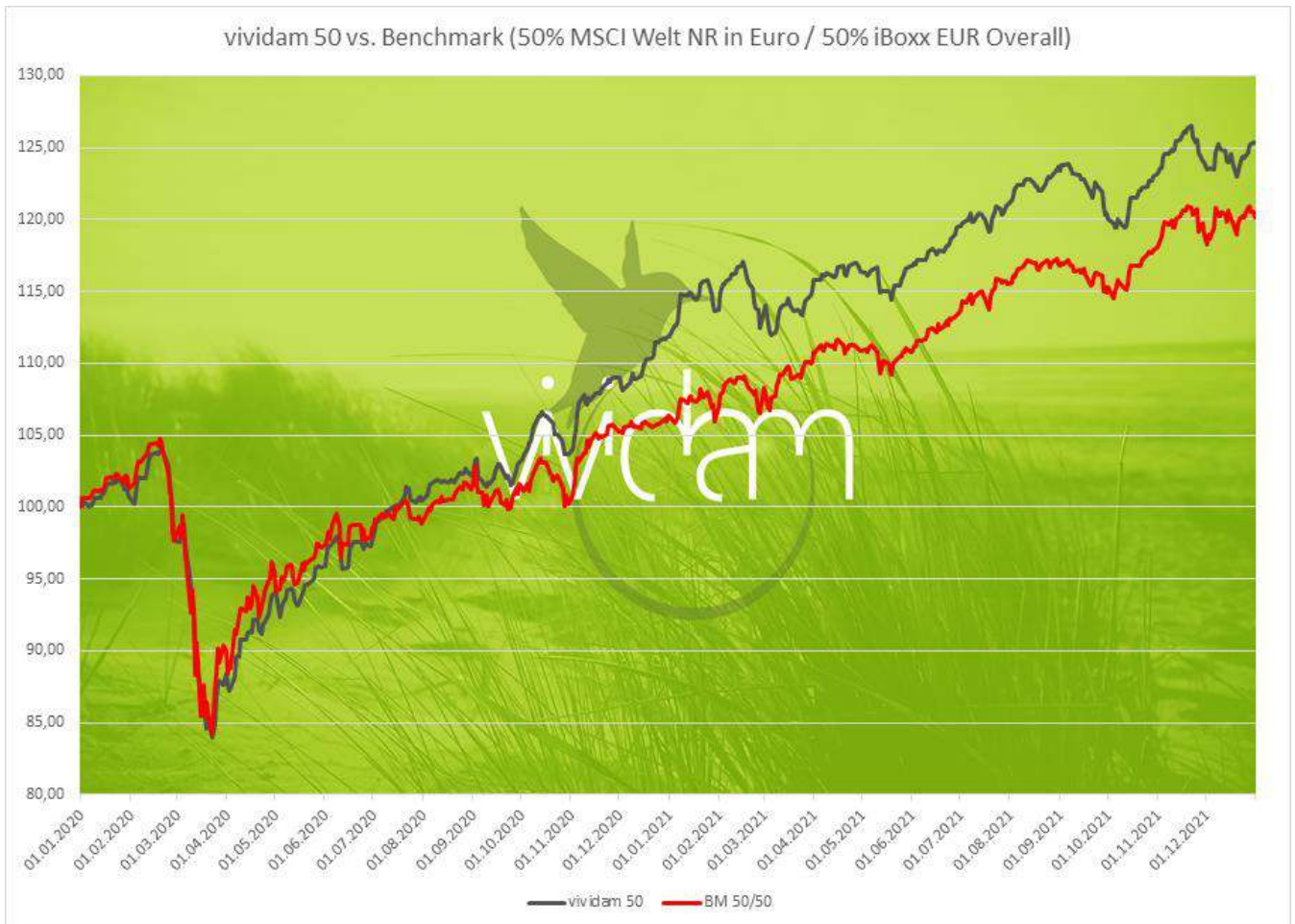
Alle Fonds der Strategie vividam Nachhaltig 30, sortiert nach der Performance im abgelaufenen 4. Quartal, sehen Sie in der folgenden Grafik.



Vor allem Aktienfonds entwickelten sich in einem positiven Umfeld sehr positiv. Besonders erfreulich war die Entwicklung des **terrAssisi** Fonds sowie des nachhaltigen Wasserfonds von **Robeco**, die beide rund 13,5 % zulegten. Aber auch der systematisch gesteuerte **Arabesque** Fonds und der **Pictet Global Environmental Opportunities** sowie der globale **REIT Fonds von J. Safra Sarasin** entwickelten sich im vierten Quartal sehr erfreulich. Danach folgt ein breites Mittelfeld. Am unteren Ende der Liste befinden sich hauptsächlich Rentenfonds, die von steigenden Zinsen belastet wurden und negativ zum Jahresergebnis beitrugen.

Veränderungen gab es im 4. Quartal insgesamt drei. Mit dem regulären „**Jahresend-Rebalancing**“ Mitte Dezember haben wir den **Sarasin FairInvest Bond Fonds** aus der Strategie genommen und dafür zwei neue Produkte aufgenommen. Dabei handelt es sich um den **Pax Nachhaltig Ertrag**, einen Rentenfonds mit Optionsstrategie, sowie einen „Klima Rentenfonds“ von **BlueOrchard**, der in Schwellenländer investiert.

In der Strategie **vividam Nachhaltig 50** beendeten wir das 4. Quartal mit einem sehr guten Plus von 4,11 %. Das Gesamtjahr 2021 schlossen wir mit einem Zuwachs von 12,07 % (vor Kosten) ab, allerdings etwas hinter der Benchmark mit 13,04 %.



Der maximale zwischenzeitliche Verlust (von Hoch zu Tief) im „Corona-Crash“ betrug **-21,69 %**. Im laufenden Jahr 2021 lag der zwischenzeitliche Drawdown bei **-4,06 %** (Februar bis März).

Hier die einzelnen Performancebeiträge (vor Kosten):

Assetklasse	durchschnittl. Gewicht in Q4	Performancebeitrag in Q4	Performancebeitrag in 2021
Aktien	53,99%	3,69%	11,46%
Immobilien(aktien)	3,39%	0,32%	0,88%
Multi Asset	12,86%	0,23%	0,38%
Renten	29,71%	-0,13%	-0,64%
Liquidität*	0,05%	0,00%	0,00%
Quartalsperformance		4,11%	
Gesamtjahr 2021			12,07%

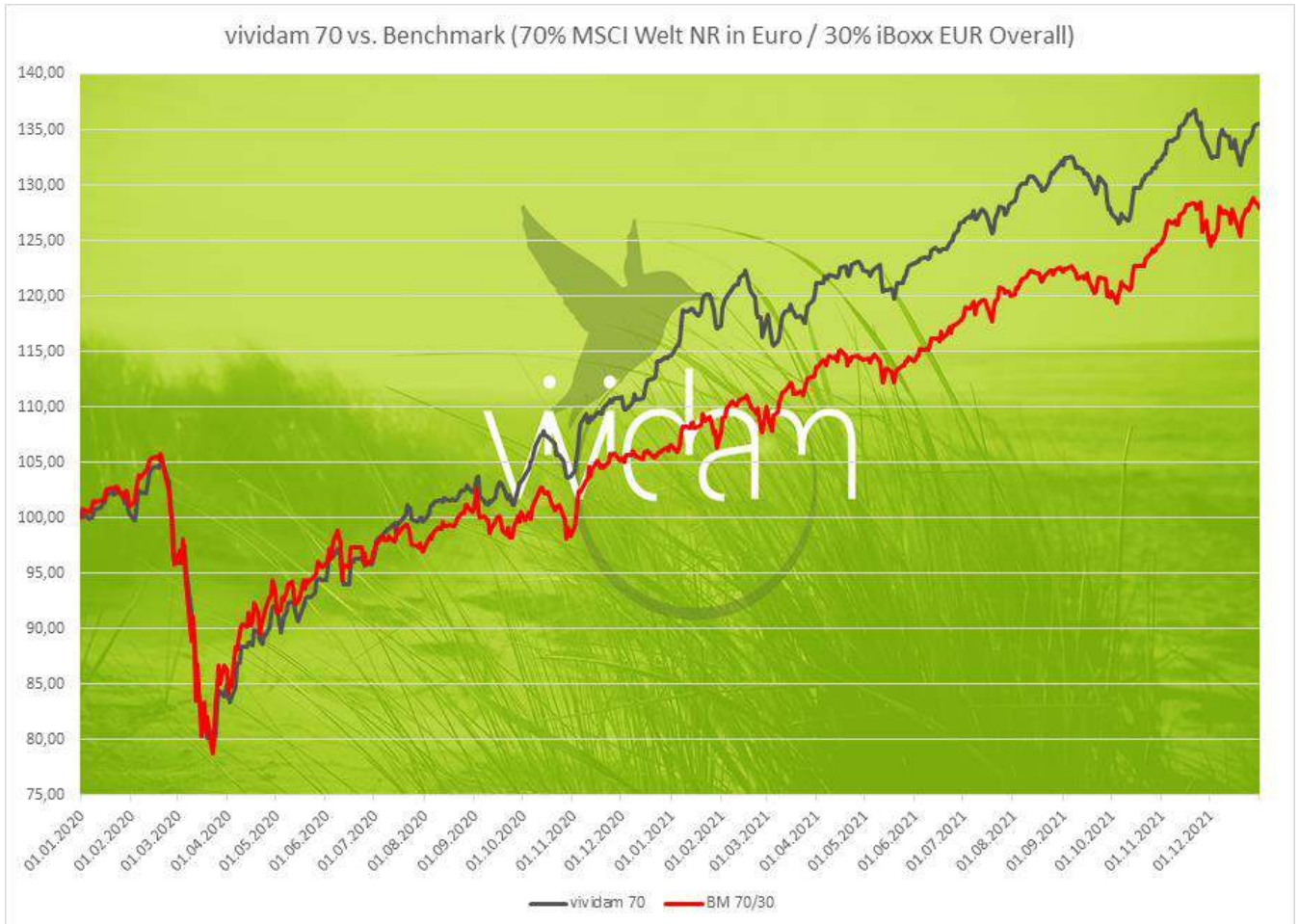
*ergibt sich u.a. aus Ausschüttungen, die in den Echtdepots wiederangelegt werden

Da die Fonds der Strategien vividam Nachhaltig 30 und 50 identisch sind und sich lediglich in der Gewichtung unterscheiden, verzichten wir auf die Grafik mit den einzelnen Fonds.

Veränderungen gab es wie bereits in der Strategie vividam Nachhaltig 30 beschrieben.

In der Strategie **vividam Nachhaltig 70** macht sich der Rentenanteil kaum noch bemerkbar. Die Strategie beendete das 4. Quartal mit einem Plus von 5,95 %. Per Ende Dezember liegen wir trotz eines Zuwachses

von sehr guten 18,25 % (vor Kosten) hinter der Benchmark, die um 19,99 % zulegte. Die Underperformance ergibt sich hauptsächlich durch die Indexschergewichte Apple, Microsoft, Tesla & Co., die den MSCI Welt Index massiv nach oben geschoben haben und in die wir nicht bzw. mit deutlich geringeren Prozentsätzen investieren.



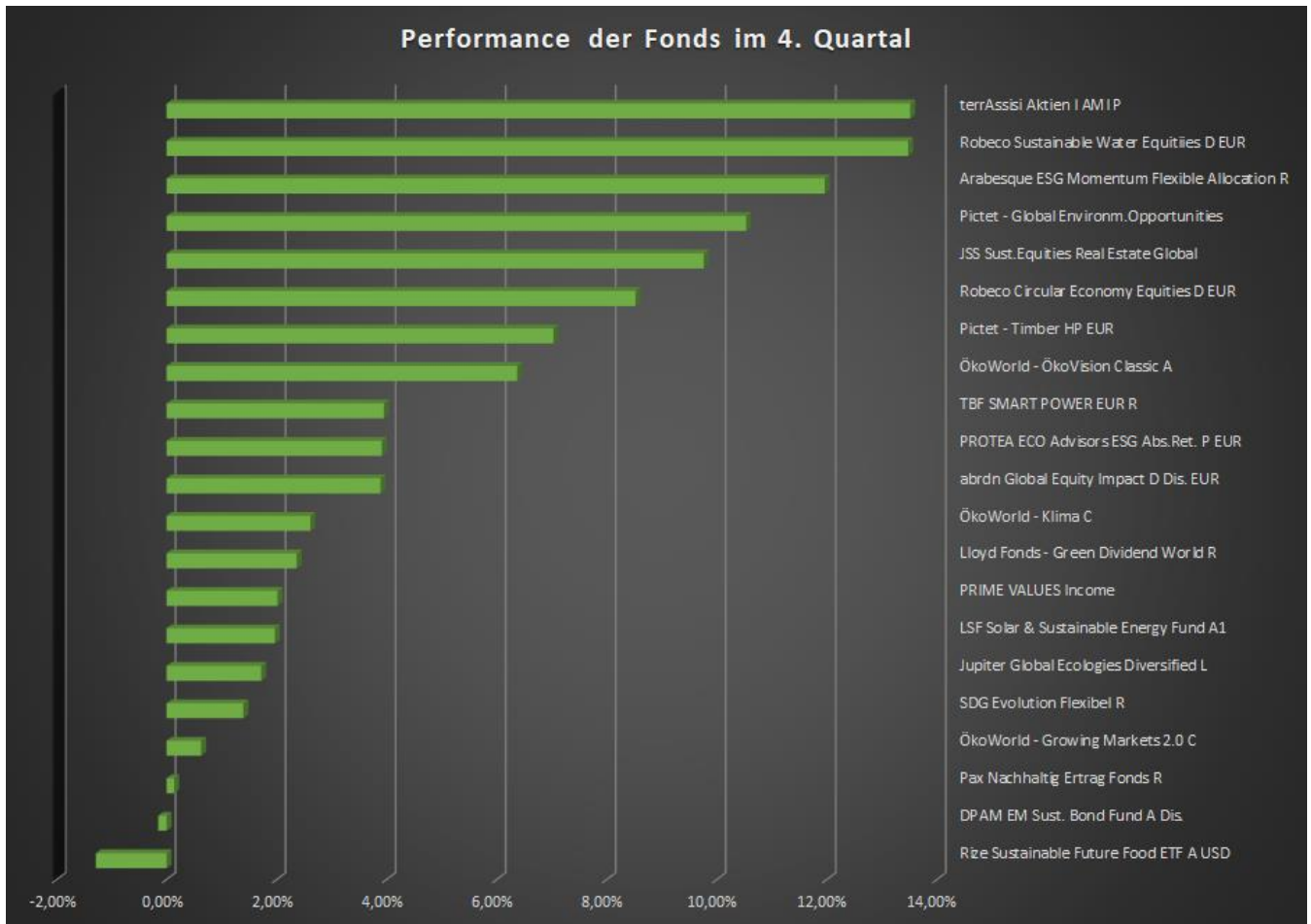
Der maximale zwischenzeitliche Verlust (von Hoch zu Tief) im „Corona-Crash“ betrug **-28,51 %**. Im laufenden Jahr 2021 lag der zwischenzeitliche Drawdown bei **-5,09 %** (Februar bis März).

Hier die einzelnen Performancebeiträge (vor Kosten):

Assetklasse	durchschnittl. Gewicht in Q4	Performancebeitrag in Q4	Performancebeitrag in 2021
Aktien	71,76%	5,14%	16,29%
Immobilien(aktien)	5,29%	0,51%	1,44%
Multi Asset	17,54%	0,30%	0,53%
Renten	5,40%	-0,01%	-0,13%
Liquidität*	0,01%	0,00%	0,00%
Quartalsperformance		5,95%	
Gesamtjahr 2021			18,25%

*ergibt sich u.a. aus Ausschüttungen, die in den Echtdepots wiederangelegt werden

Alle Fonds der Strategie vividam Nachhaltig 70, sortiert nach der Performance im abgelaufenen 4. Quartal, sehen Sie in der folgenden Grafik.



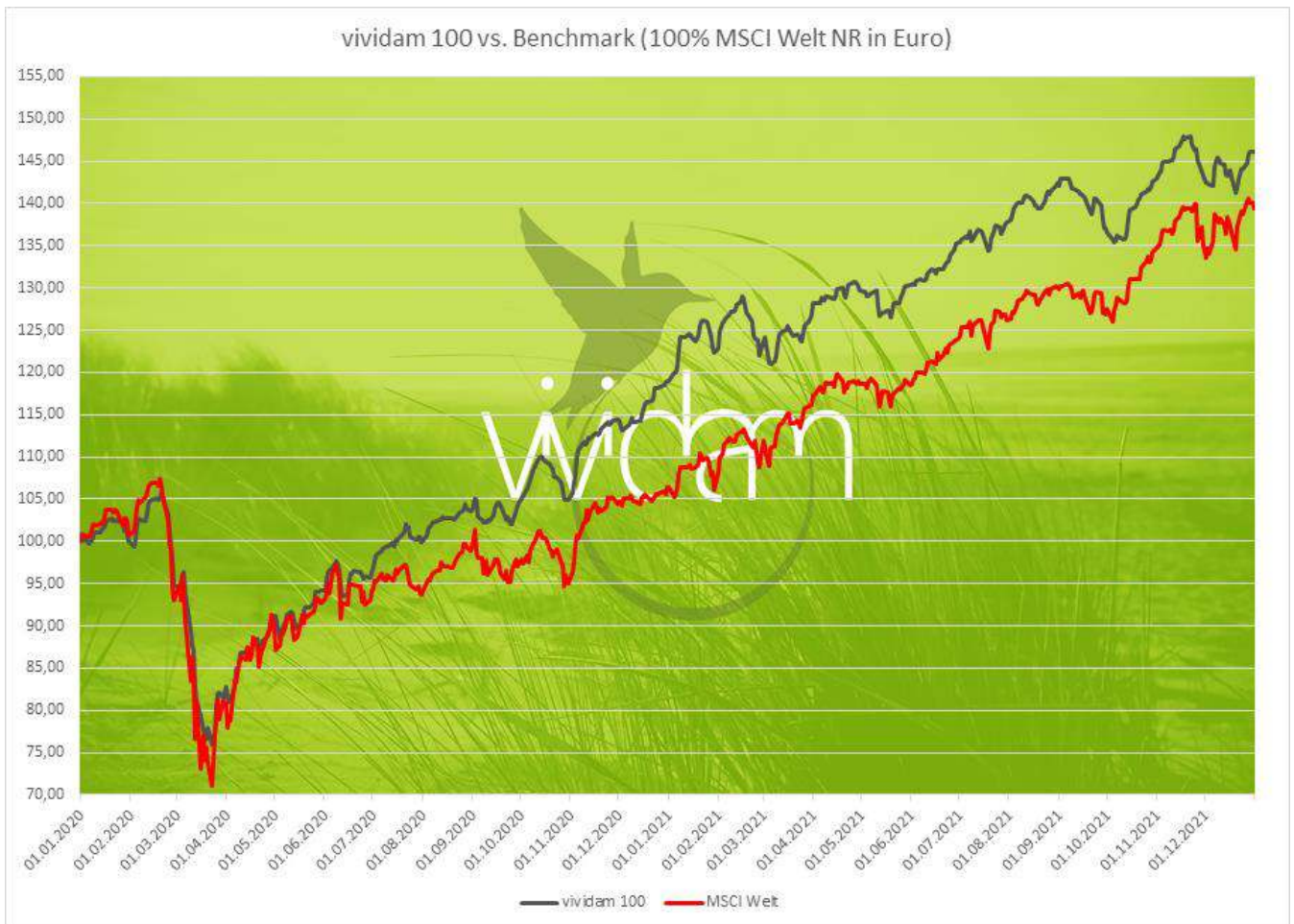
Auch hier sind es die Aktienfonds, die in einem sehr positiven Umfeld die größten positiven Beiträge zur Performance beisteuern. Besonders erfreulich war die Entwicklung des **terrAssisi** Fonds sowie des nachhaltigen Wasserfonds von **Robeco**, die beide rund 13,5 % zulegten. Aber auch der systematisch gesteuerte **Arabesque** Fonds und der **Pictet Global Environmental Opportunities** sowie der globale **REIT Fonds von J. Safra Sarasin** entwickelten sich im vierten Quartal sehr erfreulich. Danach folgt ein breites Mittelfeld. Am unteren Ende der Liste befinden sich zwei Rentenfonds sowie der neu allokierte, auf Nahrungsmittel fokussierte ETF von Rize. Dieser ETF kommt bereits bei vividam 100 zum Einsatz.

Veränderungen gab es im 4. Quartal insgesamt zwei. Mit dem regulären **Rebalancing** Mitte Dezember haben wir einige Fonds in der Gewichtung reduziert und zwei neue Produkte aufgenommen. Dabei handelt es sich um den **Pax Nachhaltig Ertrag**, einen Rentenfonds mit Optionsstrategie, sowie einen nachhaltigen Dividendenaktienfonds von **Lloyd Fonds**.

In der Strategie **vidam Nachhaltig 100**, die inzwischen 2,5 Jahre alt geworden ist, gibt es ausschließlich Aktienfonds mit starkem Themenfokus auf die 17 UN Nachhaltigkeitsziele (SDGs).

Der „Klipperspringer“ beendete das vierte Quartal mit einem deutlichen Plus von 6,60 % (vor Kosten). Auf Jahressicht liegt das Plus bei 22,85 %, aber dennoch einiges hinter der Benchmark (100 % MSCI Welt in Euro), die im Jahr 2021 um beachtliche 31,07 % zulegte. Seit Auflegung im Juli 2019 liegen wir aber

immer noch vor der Benchmark. Wie bereits erwähnt, ist der MSCI Welt vor allem durch einige große, vor allem Technologieaktien getrieben worden.



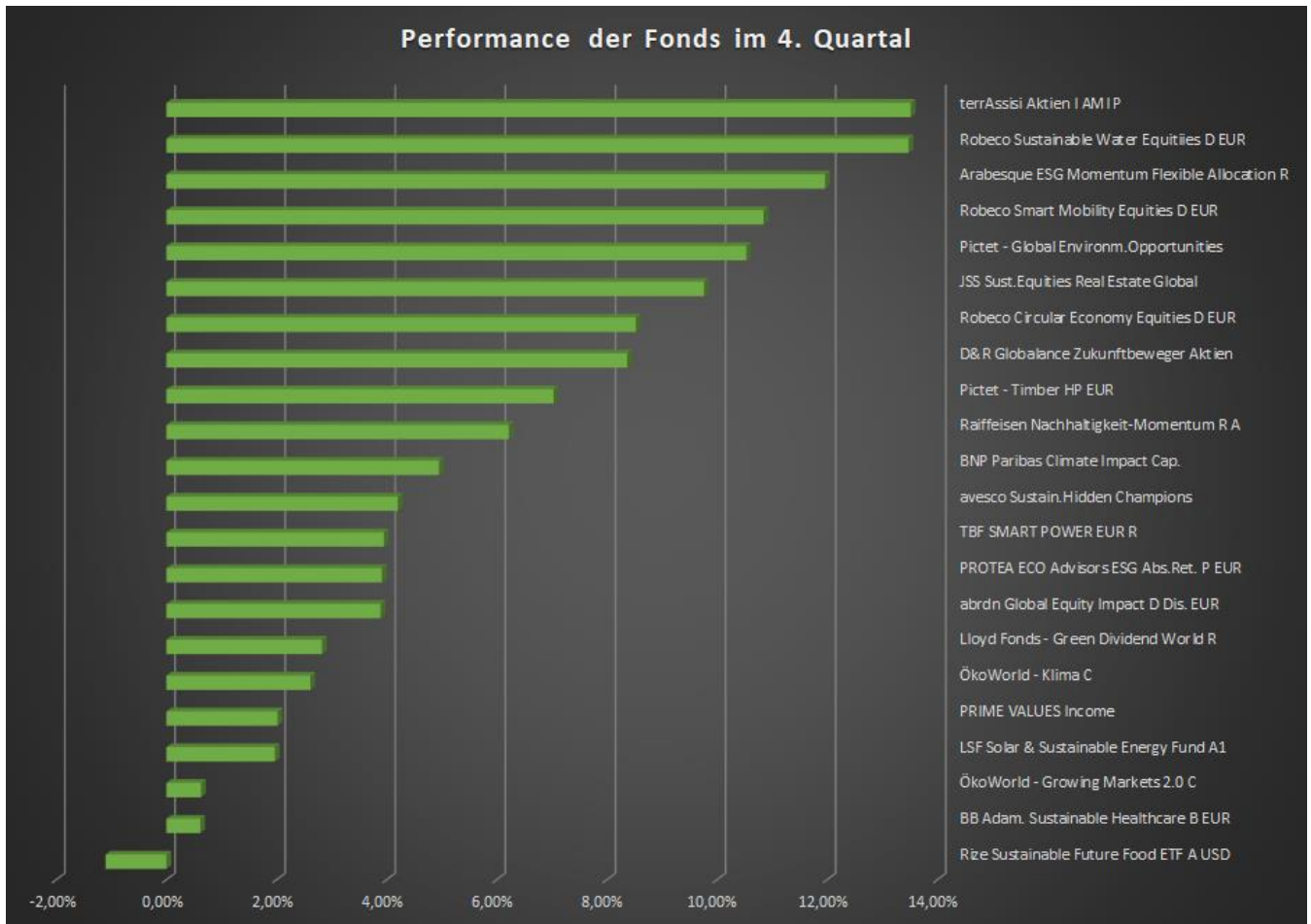
Der maximale Verlust (von Hoch zu Tief) im „Corona-Crash“ betrug **-33,20 %**. Im laufenden Jahr lag der zwischenzeitliche Drawdown bei **-5,24 %** (Februar bis März).

Und hier noch die einzelnen Performancebeiträge (vor Kosten):

Assetklasse	durchschnittl. Gewicht in Q4	Performancebeitrag in Q4	Performancebeitrag in 2021
Aktien	93,88%	6,08%	21,18%
Immobilien(aktien)	5,21%	0,50%	1,39%
Liquidität + Mischfonds*	0,91%	0,02%	0,05%
Quartalsperformance		6,60%	
Gesamtjahr 2021			22,85%

*ergibt sich u.a. aus Ausschüttungen, die in den Echtdepots wiederangelegt werden

Alle Fonds der Strategie vidam Nachhaltig 100, sortiert nach der Performance im abgelaufenen 4. Quartal, sehen Sie in der folgenden Grafik.



In dieser Strategie haben wir einige Fonds allokiert, die in den drei zuvor beschriebenen Strategien nicht enthalten sind. Bis auf einen Fonds sind alle teils deutlich im Plus. Neben den drei ersten, die in allen Strategien enthalten sind, hat sich der Smart Mobility Fonds von **Robeco** sehr gut entwickelt. Am unteren Ende sind der Gesundheitsaktienfonds der **Bank Bellevue (BB Adamant)** sowie der auf nachhaltige Nahrungsmittel spezialisierte **ETF von Rize**.

Veränderungen gab es im 4. Quartal auch in dieser Strategie. Wir haben einige Fonds reduziert und ebenfalls den auf nachhaltige Dividendenaktien spezialisierten **Lloyd Fonds** neu aufgenommen und das Portfolio dadurch noch verbreitert.

Und noch ein Hinweis: Der **Prime Values Fonds** wird lediglich genutzt, um die quartalsweise VV-Gebühr durch den Verkauf des Fonds zu bedienen und ist nur mit knapp 1 % allokiert.

Einen allgemeinen Marktkommentar für das 4. Quartal können Sie [hier](#) herunterladen.

Es zeigt sich ein großer Vorteil von „Nachhaltigkeit“ – ein gewisser Risikoschutz nach unten. Nachhaltige Aktien sind oftmals besser aufgestellt und „defensiver“.

Anhang:

Wirkungsanalyse der Strategien **vidam 50** und **vidam 100** unseres Dienstleisters impact-cubed.
Stand: Juni 2021.

Impact-Cubed Portfolio Impact Footprint

Vividam 50 Fund

Manager: FiNet Asset Management

Benchmark: Custom Benchmark

Positions date: July 2021

Number of positions: 899

Estimated total tracking error*: 377 bps

Performance relative to fund universe: 2nd quartile

NET IMPACT

25 bps

of tracking error

from an estimated

30%

NET ACTIVE
ESG SHARES

Positive 45% 34 bps

Negative -15% 9 bps

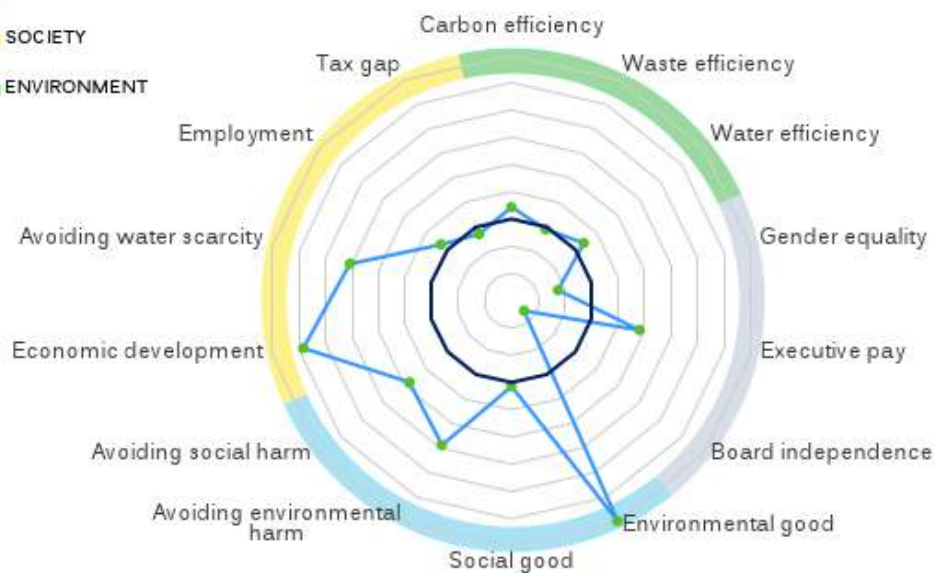


GOVERNANCE

PRODUCTS & SERVICES

SOCIETY

ENVIRONMENT



IMPACT ATTRIBUTION

COUNTRY SELECTION	9%
SECTOR SELECTION	91%

% MAPPED

PORTFOLIO	99%
BENCHMARK	100%

Vividam 50 Fund

UN SDG PORTFOLIO EXPOSURE	
1 NO POVERTY	CARBON EFFICIENCY, GENDER EQUALITY, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, ECONOMIC DEVELOPMENT, EMPLOYMENT
2 ZERO HUNGER	TAX GAP, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, ECONOMIC DEVELOPMENT, EMPLOYMENT, AVOIDING WATER SCARCITY
3 GOOD HEALTH AND WELLBEING	CARBON EFFICIENCY, WASTE EFFICIENCY, WATER EFFICIENCY, GENDER EQUALITY, TAX GAP, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, AVOIDING SOCIAL HARM, EMPLOYMENT, AVOIDING WATER SCARCITY
4 QUALITY EDUCATION	GENDER EQUALITY, TAX GAP, SOCIAL GOOD, EMPLOYMENT
5 GENDER EQUALITY	WATER EFFICIENCY, GENDER EQUALITY, EXECUTIVE PAY, ECONOMIC DEVELOPMENT, AVOIDING WATER SCARCITY
6 CLEAN WATER AND SANITATION	WASTE EFFICIENCY, WATER EFFICIENCY, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, AVOIDING SOCIAL HARM, AVOIDING WATER SCARCITY
7 AFFORDABLE AND CLEAN ENERGY	CARBON EFFICIENCY, ENVIRONMENTAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM
8 DECENT WORK AND ECONOMIC GROWTH	CARBON EFFICIENCY, WASTE EFFICIENCY, WATER EFFICIENCY, EXECUTIVE PAY, BOARD INDEPENDENCE, TAX GAP, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, ECONOMIC DEVELOPMENT, EMPLOYMENT, AVOIDING WATER SCARCITY
9 INDUSTRY, INNOVATION AND INFRASTRUCTURE	CARBON EFFICIENCY, WASTE EFFICIENCY, WATER EFFICIENCY, TAX GAP, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, AVOIDING SOCIAL HARM, ECONOMIC DEVELOPMENT, AVOIDING WATER SCARCITY
10 REDUCED INEQUALITIES	GENDER EQUALITY, EXECUTIVE PAY, BOARD INDEPENDENCE, TAX GAP, ECONOMIC DEVELOPMENT, EMPLOYMENT, AVOIDING WATER SCARCITY
11 SUSTAINABLE CITIES AND COMMUNITIES	CARBON EFFICIENCY, WASTE EFFICIENCY, WATER EFFICIENCY, TAX GAP, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, AVOIDING SOCIAL HARM, ECONOMIC DEVELOPMENT, EMPLOYMENT, AVOIDING WATER SCARCITY
12 RESPONSIBLE CONSUMPTION AND PRODUCTION	CARBON EFFICIENCY, WASTE EFFICIENCY, WATER EFFICIENCY, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, AVOIDING SOCIAL HARM
13 CLIMATE ACTION	CARBON EFFICIENCY, WASTE EFFICIENCY, WATER EFFICIENCY, ENVIRONMENTAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, ECONOMIC DEVELOPMENT, AVOIDING WATER SCARCITY
14 LIFE BELOW WATER	CARBON EFFICIENCY, WASTE EFFICIENCY, WATER EFFICIENCY, ENVIRONMENTAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, AVOIDING WATER SCARCITY
15 LIFE ON LAND	CARBON EFFICIENCY, WASTE EFFICIENCY, WATER EFFICIENCY, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, AVOIDING WATER SCARCITY
16 PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS	GENDER EQUALITY, EXECUTIVE PAY, BOARD INDEPENDENCE, TAX GAP, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, AVOIDING SOCIAL HARM, ECONOMIC DEVELOPMENT, EMPLOYMENT
17 PARTNERSHIPS FOR THE GOALS	GENDER EQUALITY, EXECUTIVE PAY, TAX GAP, ECONOMIC DEVELOPMENT

Impact-Cubed Portfolio Impact Footprint

Vividam 100 Fund

Manager: Finet Asset Management

Benchmark: Global Developed Market Benchmark

Positions date: June 2021

Number of positions: 932

Estimated total tracking error*: 774 bps

Performance relative to fund universe: 3rd quartile

NET IMPACT
22 bps

of tracking error

from an estimated

16%

NET ACTIVE
ESG SHARES

Positive 48% 54 bps

Negative -32% -32 bps

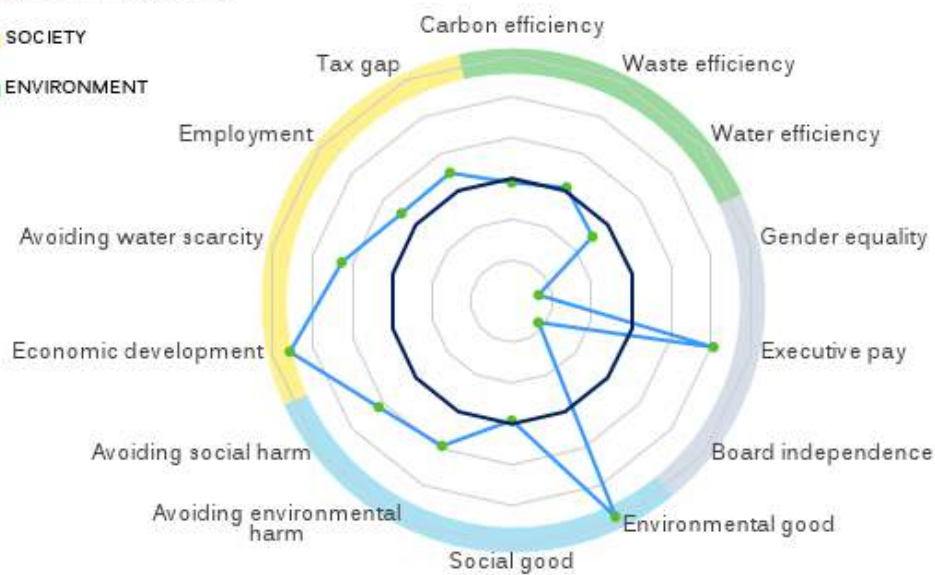


GOVERNANCE

PRODUCTS & SERVICES

SOCIETY

ENVIRONMENT



IMPACT ATTRIBUTION

COUNTRY SELECTION	5%
SECTOR SELECTION	95%

% MAPPED

PORTFOLIO	100%
BENCHMARK	100%

Vividam 100 Fund

UN SDG PORTFOLIO EXPOSURE	
1 NO POVERTY	CARBON EFFICIENCY, GENDER EQUALITY, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, ECONOMIC DEVELOPMENT, EMPLOYMENT
2 ZERO HUNGER	TAX GAP, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, ECONOMIC DEVELOPMENT, EMPLOYMENT, AVOIDING WATER SCARCITY
3 GOOD HEALTH AND WELLBEING	CARBON EFFICIENCY, WASTE EFFICIENCY, WATER EFFICIENCY, GENDER EQUALITY, TAX GAP, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, AVOIDING SOCIAL HARM, EMPLOYMENT, AVOIDING WATER SCARCITY
4 QUALITY EDUCATION	GENDER EQUALITY, TAX GAP, SOCIAL GOOD, EMPLOYMENT
5 GENDER EQUALITY	WATER EFFICIENCY, GENDER EQUALITY, EXECUTIVE PAY, ECONOMIC DEVELOPMENT, AVOIDING WATER SCARCITY
6 CLEAN WATER AND SANITATION	WASTE EFFICIENCY, WATER EFFICIENCY, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, AVOIDING SOCIAL HARM, AVOIDING WATER SCARCITY
7 AFFORDABLE AND CLEAN ENERGY	CARBON EFFICIENCY, ENVIRONMENTAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM
8 DECENT WORK AND ECONOMIC GROWTH	CARBON EFFICIENCY, WASTE EFFICIENCY, WATER EFFICIENCY, EXECUTIVE PAY, BOARD INDEPENDENCE, TAX GAP, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, ECONOMIC DEVELOPMENT, EMPLOYMENT, AVOIDING WATER SCARCITY
9 INDUSTRY, INNOVATION AND INFRASTRUCTURE	CARBON EFFICIENCY, WASTE EFFICIENCY, WATER EFFICIENCY, TAX GAP, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, AVOIDING SOCIAL HARM, ECONOMIC DEVELOPMENT, AVOIDING WATER SCARCITY
10 REDUCED INEQUALITIES	GENDER EQUALITY, EXECUTIVE PAY, BOARD INDEPENDENCE, TAX GAP, ECONOMIC DEVELOPMENT, EMPLOYMENT, AVOIDING WATER SCARCITY
11 SUSTAINABLE CITIES AND COMMUNITIES	CARBON EFFICIENCY, WASTE EFFICIENCY, WATER EFFICIENCY, TAX GAP, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, AVOIDING SOCIAL HARM, ECONOMIC DEVELOPMENT, EMPLOYMENT, AVOIDING WATER SCARCITY
12 RESPONSIBLE CONSUMPTION AND PRODUCTION	CARBON EFFICIENCY, WASTE EFFICIENCY, WATER EFFICIENCY, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, AVOIDING SOCIAL HARM
13 CLIMATE ACTION	CARBON EFFICIENCY, WASTE EFFICIENCY, WATER EFFICIENCY, ENVIRONMENTAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, ECONOMIC DEVELOPMENT, AVOIDING WATER SCARCITY
14 LIFE BELOW WATER	CARBON EFFICIENCY, WASTE EFFICIENCY, WATER EFFICIENCY, ENVIRONMENTAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, AVOIDING WATER SCARCITY
15 LIFE ON LAND	CARBON EFFICIENCY, WASTE EFFICIENCY, WATER EFFICIENCY, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, AVOIDING WATER SCARCITY
16 PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS	GENDER EQUALITY, EXECUTIVE PAY, BOARD INDEPENDENCE, TAX GAP, ENVIRONMENTAL GOOD, SOCIAL GOOD, AVOIDING ENVIRONMENTAL HARM, AVOIDING SOCIAL HARM, ECONOMIC DEVELOPMENT, EMPLOYMENT
17 PARTNERSHIPS FOR THE GOALS	GENDER EQUALITY, EXECUTIVE PAY, TAX GAP, ECONOMIC DEVELOPMENT